

**Kivonat a Magyar Faluszövetség 2010. december 8-án Jakabszálláson tartott közgyűlésének jegyzőkönyvéből**

5/2010. közgy. hat.

Falvak érdekképviselőinek jövője

Határozat

A Magyar Faluszövetség közgyűlése rosszállását és értetlenségét fejezi ki az Ötv.-nek a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010. évi CXXXI. tv. 17. §. (2) bekezdésével történt legutóbbi módosítása kapcsán, amely egy új, 103/C. § beiktatásával az „országos önkormányzati érdekképviselői szervezet” fogalmának törvényi meghatározása folytán az önkormányzatokat érintő jogszabályok és más állami döntések tervezeteivel kapcsolatos jogalkotás terén a véleményező köréből kiiktatja a magyarországi falvak egyik országos szerveződésű érdekképviselői szervezetét. Külön fájjaljuk, hogy a törvénymódosításra éppen a Magyar Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága részéről az akkor hatályos Ötv.-ben foglalt előzetes véleménykérés nélkül, vagyis törvénytörő módon került sor.

A Magyar Faluszövetség közgyűlésének meggyőződése, hogy

1. a módosítás indokolásában foglalt érv, miszerint az „tekintettel van az önkormányzatok autonómiájára, társulási, szervezkedési szabadságára” hamis.  
Éppen hogy az 1989 októbere óta folyamatosan működő országos szerveződésű érdekképviselői szervezetünk és tagönkormányzataink autonómiájába ütközően, mintegy társulási és szervezkedési kényszerrel a falvakra a jogalkotó azzal, hogy a 103/C. § (1) bekezdésének e.) pontjában legalább 800 helyi önkormányzat tagságát köti ki minden más olyan érdekképviselői szervezet országos minősítéséhez, amely nem megyei, megyei jogú városi, fővárosi és kerületi, illetőleg körzetközponti, azaz városi önkormányzatok érdekképviselőit látja el.  
A Magyar Faluszövetség 195 tagtelepülése az ország minden megyéjéből szerveződik, de eddig nem érezte velünk senki, hogy emiatt alacsonyabb értékűek lennének a szám szerint több, vagy más típusú önkormányzatot tömörítő társzövetségeknél.
2. álságos az indokolásnak az a megállapítása is, hogy az új jogi helyzet „az egyeztetési kötelezettség tekintetében meggátolja a jogalkotási folyamatban meglévő bizonytalanságot”.  
A jogalkotási folyamatban sem korábban, sem az utóbbi fél esztendőben a magunk részéről semmiféle bizonytalanságot nem érzékelünk. A rendszerváltás óta tevékenykedő hét országos önkormányzati szövetség egyikeként a Szövetségünkhöz eljuttatott jogszabálytervezeteket igyekeztünk időnköz és szakmai felkészültségünkhöz mérten eddig is véleményezni. Aligha okozhatott azonban azok száma, terjedelme, vagy tartalma a jogszabályok készítése során kodifikációs bonyodalmakat.

A Magyar Faluszövetség megállapítja, hogy a törvénymódosítás hatálybalépésével lényegesen csökken a jogalkotás folyamatában a községek-falvak érdekképviselője, ezért elvárja az Országgyűléstől a magyarországi falvak képviselőinek az ország területét és népességét általuk lefedő arányok szerinti, de legalább a rendszerváltás óta kialakult folyamatos biztosítását lehetővé tevő azonnali törvénymódosítás napirendre tűzését, a tévedés kijavítását az alábbiakra alapozva:

1. A megyei önkormányzat szerveződése nem területi, hanem pártlistás alapú, nem a megye területén lévő települések önkormányzatának összessége, ezáltal a megyék szövetsége a falvak érdekvédelmét ellátni nem alkalmas.
2. A módosítás szellemisége ellentétes az 1997. évi XV. törvénnyel a hazai jogrendbe iktatott Helyi önkormányzatok Európai Kartájának 4. cikk 6. pontjában foglalt véleménykérési kötelezettség teljesülésével, valamint a szubszidiaritás európai elvével, hiszen éppen segíteni, nem pedig bomlasztani kellene a döntéshozatal társadalmi részvételének hasonló önszerveződéseit.
3. A települések egy jelentős köre, azaz a községi önkormányzatok tekintetében a jogalkotó éppen az önmaga által önkényesen felállított magas mérce következtében nem tesz eleget az Ötv. 102. § (2) bekezdésében foglalt saját egyeztetési kötelezettségének.
4. Az így előállt helyzetben – néhány héttel az Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Fórumának létrehozása után – az önkormányzati közszolgáltatások és az önkormányzati rendszer közeli megújításának konzultációjára irányuló Kormányzati szándék méltó kifejtése lehetetlenné válik.
5. Végezetül a módosítás semmiféle összhangot nem mutat a Nemzeti Együttműködés Programjában mint Kormányprogramban Magyarország egész társadalma számára meghirdetett partneri együttműködés ígéretével, ellentétben áll az 5. fejezetben meghirdetett demokratikus normákkal, különös tekintettel a „széles társadalmi támogatottságon nyugvó demokratikus politizálás” feltételeinek megteremtésére, így kifejezetten káros a nemzeti együttműködés éppen csak alakuló folyamatára.